

IZVEŠTAJ O POŠTOVANJU STANDARDA JAVNOG ŽIVOTA U SRBIJI JUL 2011.



Izveštaj je sačinio Komitet pravnika za ljudska prava – YUCOM u okviru projekta „Osposobljavanje braniteljki i branitelja ljudskih prava za promovisanje i kontrolu sedam standarda javnog života“ koji se realizuje uz pomoć vlade Švajcarske i Kraljevine Norveške, a uz podršku Tima za socijalno uključivanje i smanjenje siromaštva, Kabineta potpredsednika Vlade za Evropske integracije. Sadržina ovog dokumenta predstavlja isključivu odgovornost YUCOM-a i njegovih projektnih partnera i ni na koji način ne odražava stavove donatora.

nesebičnost

Nosioci javnih funkcija treba da donose samo one odluke koje su u skladu sa javnim interesima. Ne bi trebalo to da čine iz finansijske ili materijalne koristi za sebe, svoju porodicu, ili svoje prijatelje.

integritet

Nosioci javnih funkcija ne bi trebalo da budu pod bilo kakvom finansijskom ili drugačijom obavezom prema pojedincima ili organizacijama sa strane koji bi mogli da utiču na njih u vršenju službenih dužnosti.

objektivnost

U obavljanju javnih poslova, uključujući tu i postavljanje na javne funkcije, dodeljivanje poslova ili preporučivanje pojedinaca za nagrade i beneficije, nosioci javnih funkcija treba da donose odluke na osnovu kvaliteta.

odgovornost

Nosioci javnih funkcija odgovorni su za svoje odluke i postupke javnosti i moraju da se potčine svakoj kontroli primerenoj njihovoj funkciji.

otvorenost

Nosioci javnih funkcija treba da budu što je moguće otvoreniji u vezi sa svim odlukama i postupcima koje preduzimaju. Moraju da obrazlože svoje odluke i da uskrate informacije samo kada širi javni interes to jasno zahteva.

poštenje

Nosioci javnih funkcija imaju obavezu da prijave svaki privatni interes koji ima veze sa njihovom javnom dužnosti i da preduzmu korake za razrešenje konflikata koji se pojavljuju na način koji štiti javni interes.

lični primer

Nosioci javnih funkcija treba da podstiču i unapređuju ove principe vođstvom i ličnim primerom.

UVOD

Nakon prikupljanja podataka od partnerskih organizacija i brojnih branitelja koji su tokom 2008. i 2009. godine učestvovali na treninzima o Standardima javnog života izradili smo izveštaj za mesec april 2011. godine. Kada uporedite izveštaje o poštovanju standarda javnog života koje je YUCOM izraživao 2008. i 2009. godine sa ovim koji se nalazi pred vama uočljivo je da je veoma teško pronaći primer poštovanja standarda javnog života, a da je to daleko lakše učiniti sa primerima kršenja standarda. Da li to dovodi do zaključka da se u našoj zemlji nije mnogo promenilo u proteklim godinama ili je to samo posledica povećane pažnje javnosti i medija za ponašanje funkcionera javne vlasti, ostaje da procenimo kasnije.

Kancelarija YUCOMa je dnevno je od partnera dobijala i pronalazila ne manje od pet primera kršenja i poštovanja standarda javnog života, tako da smo bili prinuđeni da izaberemo neke od primera koji će vam približiti ponašanje nosioca javne vlasti koji zavređuju reagovanje.

Kako će YUCOM u narednom periodu održati trening-radionice u Negotinu, Zrenjaninu, Kruševcu, Užicu, Šapcu, Valjevu i Beogradu, kontaktirali smo organizacije za zaštitu ljudskih prava iz ovih sredina kako bismo pronašli primere kršenja i poštovanja standarda javnog života. U narednim izveštajima očekujemo veći broj primera iz ovih sredina.

Takođe, trudili smo se da primere kršenja i poštovanja pronalazimo na svim stranama političkog spektra u Srbiji.

Ujedno, YUCOM je kontaktirao pojedine aktere koji su kršili ili poštovali standarde javnog života, kako bi se objasnilo da kontrola građana kojoj su izloženi nosioci javnih funkcija jeste konstruktivan način da se ponašanje političara popravi. Pozitivan odziv i reakcije onih koji su se našli na stranicama izveštaja daju nam nadu da će se standardi javnog života, tj.etika ipak moći spojiti sa profesijom političara u Srbiji.

YUCOM – Tim za praćenje poštovanja standarda javnog života.

I SLUČAJ ORGANA VLASTI KOJI SU KAŽNJENI ZBOG NEIZVRŠAVANJA NALOGA POVERENIKA DA DOSTAVE TRAŽENE INFORMACIJE

Standard br. 4 ODGOVORNOST

Politika (8. jul 2011.)

ŠABIĆ KAŽNJAVA DRŽAVU

Novčane kazne zbog nedavanja informacija od javnog značaja za ministarstva finansija, poljoprivrede, Državno veće tužilaca, EPS...

Rodoljub Šabić, poverenik za informacije od javnog značaja i zaštitu podataka o ličnosti, izrekao je za godinu dana 20 kazni od po 180.000 dinara i 44 kazne od po 20.000 dinara organima vlasti zbog neizvršavanja naloga poverenika da dostave tražene informacije.

– Među njima su i Ministarstvo životne sredine, rudarstva i prostornog planiranja, Ministarstvo finansija, Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede, Državno veće tužilaca, javni servis RTS, grupe javnih preduzeća – Elektroprivreda Srbije, Srbijagas, Železnice Srbije... – kaže Rodoljub Šabić za „Politiku”.

Neke od ovih institucija, poput Ministarstva životne sredine i Ministarstva finansija – Uprave za sprečavanje pranja novca, ni posle izrečene prve novčane kazne nisu omogućile pristup informacija povereniku, pa su kažnjene iznosima od 180.000 dinara. U ovoj grupi našli su se i JP Železnice Srbije, JP Srbijagas, Viši sud u Beogradu, Telekom Srbija, JP Elektroprivreda Srbije, Republički zavod za statistiku, Narodna banka Srbije, Direktorat za civilno vazduhoplovstvo, ZOO vrt Palić, KPZ Sremska Mitrovica...

– Poverenik u postupku izvršenja može izreći dve, odnosno više kazni ali njihov ukupni iznos ne može preći 200.000 dinara i time su njegova ovlašćenja iscrpljena – kaže Šabić.

On objašnjava da je, kao poverenik, ovlašćen da izrekne samo kazne organu vlasti, pravnom licu, a ne i odgovornim fizičkim licima, iako je nepostupanje po odluci poverenika zakonom kažnjiv prekršaj. Kazne fizičkim licima mogu biti izrečene u prekršajnom postupku za čije pokretanje je ovlašćeno Ministarstvo za državnu upravu.

Novac od kazni se, po rečima našeg sagovornika, ne uplaćuje u budžet poverenika pa zato i nema preciznu evidenciju. Prema nešto ranije dobijenim podacima od Uprave za trezor Ministarstva finansija, objašnjava Šabić, ukupan iznos naplaćenih kazni po nalogima poverenika je 2.325.900 dinara.

Kako objašnjava naš sagovornik, doneto je 103 zaključka o dozvoli izvršenja rešenja, a u 78 slučajeva nekad pre a nekad tek posle izricanja kazne, organ vlasti je postupio po nalogu.

– U preostalim slučajevima, po zakonu, vlada bi primenom prinudnih mera trebalo da obezbedi izvršenje, ali ni u jednom od takvih slučajeva vlada još nije preduzela nikakvu prinudnu meru – ističe Rodoljub Šabić.

Od pomenutih institucija najčešće su tražene informacije o raspolaganju javnim novcem i javnim resursima, raznim oblicima budžetskih rashoda, ili javnim nabavkama.

– Podaci koji nastaju u radu i u vezi sa radom organa vlasti nisu vlasništvo tih organa, oni su unapred plaćeni novcem poreskih obveznika, građana i građani imaju pravo da ih znaju. To pravo je pretpostavka za ostvarivanje niza drugih prava a i za demokratsku kontrolu vlasti i efikasniju borbu protiv korupcije – napominje Šabić.

Ministarstvo životne sredine kažnjeno sa 200.000 dinara

Ministarstvo zaštite životne sredine, rudarstva i prostornog planiranja, jedna je od institucija koje nisu ispunile svoje obaveze prema povereniku. Od ovog ministarstva, kako objašnjava Rodoljub Šabić, traženi su na uvid Plan javnih nabavki ministarstva, Akt o sistematizaciji radnih mesta i informacije iz šest ugovora o javnim nabavkama.

– Ministarstvo ih nije dalo, pa je Toplički centar podneo žalbu povereniku za informacije od javnog značaja. Usvojio sam žalbu i naložio ministarstvu da tražiocu informacije stavi na raspolaganje zahtevane informacije. Iako je rešenje poverenika za ministarstvo obavezujuće, ono ipak nije postupilo po tom rešenju. Toplički centar mi se ponovo obratio sa zahtevom da preduzme mere koje ima na raspolaganju da bi obezbedio izvršenje rešenja i ja sam ministarstvu izrekao dve kazne, u ukupnom iznosu od 200.000 dinara – objašnjava Šabić.

D. IVANOVIĆ

II SLUČAJ KAŽNJENIH MINISTARSTAVA - DA LI ĆE TERET KAZNI SNOSITI ODGOVORNA LICA ILI GRAĐANI

Standard br. 4 ODGOVORNOST

Politika (9. jul 2011.)

ŠABIĆ KAŽNJAVA MINISTARSTVA, NAROD PLAĆA KAZNE

Ministarstvo životne sredine nije imalo vremena da pošalje „hrpe papira” koje je na uvid tražio poverenik

– Bilo je potrebno isporučiti hrpe materijala. Nismo imali vremena da ih pošaljemo – kažu u Ministarstvu životne sredine, rudarstva i prostornog planiranja. „Hrpe materijala” su zapravo Plan javnih nabavki ovog ministarstva, Akt o sistematizaciji radnih mesta i informacije iz šest ugovora o javnim nabavkama, koje nisu dostavljene tražiocima – nevladinoj organizaciji Toplički centar za demokratiju i ljudska prava. Toplički centar se potom žalio povereniku za informacije od javnog značaja i zaštitu podataka ličnosti, Rodoljubu Šabiću, koji je naložio Ministarstvu da tražiocu pomenute informacije stavi na raspolaganje. Ponovo nije bilo odgovora, pa je Šabić izrekao ministarstvu koje vodi Oliver Dulić dve kazne u ukupnom iznosu od 200.000 dinara.

U Ministarstvu objašnjavaju da je Toplički centar podneo šest zahteva ovoj instituciji, tražeći uvid u sve javne nabavke i dokumenta od početka rada Ministarstva.

– Ne krijemo ništa od javnosti, poslaćemo informacije narednih dana – kažu u Ministarstvu.

Na pitanje da li će platiti 200.000 dinara kazne novcem iz budžeta Ministarstva, ili će to učiniti ministar Dulić, u Ministarstvu su iznenađeno odgovorili:

– Kaznu ne može da plati ministar, kad je kažnjeno ministarstvo kao pravno lice.

Kako je juče pisala „Politika”, Šabić je za godinu dana izrekao 20 kazni od po 180.000 dinara i 44 kazne od po 20.000 dinara organima vlasti zbog neizvršavanja naloga poverenika da dostave tražene informacije. Među prozvanima je i Ministarstvo finansija, tačnije Uprava za sprečavanje pranja novca. Ovim ministarstvom posle rekonstrukcije Vlade upravlja premijer Mirko Cvetković, ali njegov portparol Danijel Apostolović nije imao komentar na Šabićeve dve kazne koje su izrečene tom ministarstvu. Ostaje nepoznato i da li će te pare dati premijer ili opet građani.

Iz pres-službe Narodne banke Srbije rekli su da će odgovori zbog čega su se oglušili o zahteve tražilaca i zašto nisu odgovorili na drugu novčanu kaznu poverenika, stići – ali, u ponedeljak. Iz pi-ar službe „Telekoma”, kompanije u većinskom vlasništvu države, obećali su da će odgovori stići do zaključenja ovog broja, ali odgovori nisu stigli.

Nadležni u Ministarstvu poljoprivrede, EPS-u, „Srbijagasu”, Višem sudu u Beogradu... nisu odgovarali na naše pozive, iako javnost svakako zaslužuje da zna koje informacije od javnog značaja su prečutale ove institucije i ko će, na kraju, sve to da plati: odgovorna lica ili ustanove koje žive od poreza građana.

Rodoljuba Šabića, međutim, ne iznenađuje ovakva reakcija. Komentarišući izjavu predstavnika Ministarstva životne sredine, da će kazne koje je izrekao poverenik platiti ministarstvo, uz našu konstataciju da je nelogično da ove kazne, zbog nemara u institucijama, padaju na teret poreskih obveznika, Šabić precizira:

– Ako su zakonom već predviđene kazne za pravna lica, odnosno za organe vlasti, onda nije nelogično ni da se plaćaju „iz budžeta u budžet”. Ali zar može biti logično da funkcioner koji, kršeći zakon, javnosti uskrati informaciju koja joj pripada, rizikuje da plati kaznu od 5.000 do 50.000 dinara, a kafedžija koji dozvoli pušenje u svom restoranu rizikuje kaznu od 300.000 do 500.000 dinara – napominje Šabić.

Ministri moraju biti kažnjeni

Na naše pitanje, ima li osnova za prekršajno ili krivično gonjenje ministara ili direktora javnih preduzeća koja nisu dostavila tražene informacije i pored novčanih kazni koje ste im izrekli i ako ima, ko to treba da učini, Rodoljub Šabić ističe:

–Naravno da ima. Ako bacite pogled na kaznene odredbe Zakona o slobodnom pristupu informacijama videćete da su u svakom od tih slučajeva zapravo počinjena po dva prekršaja. Prvi iz tačke 8. člana 46. je počinjen već nepostupanjem po zahtevu za pristup informaciji, a drugi iz tačke 14. istog člana nepostupanjem po konačnoj odluci poverenika. Za svaki od tih prekršaja predviđena je novčana kazna od pet hiljada do 50 hiljada dinara. Međutim, po zakonu, to je van svake nadležnosti poverenika. Izricanje tih kazni je u nadležnosti prekršajnog suda a pokretanje postupka pred tim sudom je u nadležnosti Ministarstva za ljudska prava, državnu upravu i lokalnu samoupravu.

Marković: Nemam problem da tužim ministre

Ministar za državnu upravu i lokalnu samoupravu Milan Marković kaže da je to ministarstvo pokrenulo 140 prekršajnih postupaka protiv različitih državnih funkcionera i organa, na različitim nivoima.

– Ako se steknu zakonski uslovi u ovim slučajevima, nastavićemo i ubuduće da pokrećemo postupke. Inače nemam nikakav problem da pokrenem postupke protiv ministara – ukazuje Marković.

A. APOSTOLOVSKI

III SLUČAJ JAVNIH POSTUPAKA U KOJIMA SU UČESTVOVALA PREDUZEĆA U DELIMIČNOM VLASNIŠTVU DRŽAVNIH I LOKALNIH FUNKCIONERA

Standard br. 6 POŠTENJE

Kurir (10. jul 2011.)

POLITIČARI KOJI SU POSVEĆENI I BIZNISU!

Objavljeno u koliko javnih postupaka su učestvovale firme u kojima funkcioneri imaju udeo

Političari su uspešni i u biznisu!

Agencija za borbu protiv korupcije objavila je u koliko javnih postupaka su učestvovala preduzeća u kojima udeo imaju državni i lokalni funkcioneri. Do sada je izveštaje predalo pet firmi koje su učestvovala u ukupno 56 javnih postupaka.

Među njima je i Ekonomski institut, u kome udeo ima poslanik DS u republičkom parlamentu Aleksandar Vlahović, koji je dobio dva posla od ukupno 11 postupaka, s tim da rezultati njih pet nisu poznati. Za razliku od svog stranačkog kolege, ministar životne sredine, rudarstva i prostornog planiranja Oliver Dulić i njegova firma „DG kompjuters računari d.o.o.“ iz Subotice ima mnogo više uspeha. Od 35 postupaka u kojima je učestvovalo preduzeće, čak 29 završeno je potpisivanjem ugovora.

Izveštaj je predala firma „Luki komerc d.o.o.“ iz Pećinaca, u kojoj udeo ima odbornik liste SPS-PUPS-JS u Kučevu Živorad Pantić i koja je dobila tri posla u šest javnih postupaka. Preduzeće „Napredak a.d.“ iz Plandišta, u kome novac ima poslanik u vojvođanskom parlamentu Dragan Donevski, učestvovalo je u četiri postupka i dobilo dva posla.

M. D.

IV SLUČAJ NEODGOVORNOG PONAŠANJA POLITIČKIH SUBJEKATA - ZLOUPOTREBA POLITIČKIH STRANKAMA

Standard br. 1 NESEBIČNOST

Blic (12. jul 2011.)

UDVOSTRUČILI SUME NAMENJENE STRANKAMA

Vladajuća koalicija obmanula je Brisel i Venecijansku komisiju odredbama Zakona o finansiranju političkih aktivnosti. Načelno je udovoljeno zahtevu evropskih partnera da se za stranke izdvoji 0,15 odsto, ali vezujući ove procenete u budžetu s rashodima i transferima, strankama je namaknuto gotovo dvostruko više - 0,30 odsto, čemu se Brisel i protivio

Tako sada po poslaniku stranke, umesto ranijih 2,280.000 miliona dinara, dobijaju 4,5 miliona.

Ekonomski stručnjaci ocenjuju za „Blic“ da je reč o klasičnoj zloupotrebi, a politički analitičari dodaju da bi na ovakvo neodgovorno ponašanje EU trebalo da reaguje.

Na sreću, vezivanje novca koji se izdvaja za stranke s rashodom, prema prvim procenama, neće značajno uticati na povećanje deficita i u celini neće ostaviti dublji trag. Građani će biti manje-više siromašni kao i do sada, jedino što će stranke zagrabit za sebe više. Najjednostavnije onoliko koliko su i planirale i pored sugestije EU.

- Zloupotreba! Stranke nastoje da izvuku što više novca, jedino imaju svoj prizemni interes i ne mare mnogo za javno dobro. Verujem da će Vencijanska komisija zapaziti ovu, kao i mnoge druge greške i da će skrenuti pažnju vlastima. Ta odredba u zakonu, iako je usvojen, trebalo bi da se ispravi, ali to će biti još jedno nepotrebno otezanje i dodatni troškovi - kaže za „Blic“ Ljubomir Madžar.

Zakon o finansiranju političkih aktivnosti spada u grupu takozvanih evropskih zakona koji je neophodan za dobijanje statusa kandidata. Promenu stavki iz budžeta vezanih za procenete namenjene strankama, ekonomista Zoran Popov komentariše rečima: „Niski moralni standardi.“

- Kada bi se merilo na osnovu učinka, političke stranke ne bi zaslužile ni dinar iz budžeta, to jest od novca koji građana. I ovo je jedan od primera da u ponašanju političkih partija vrlo često dominira bezobrazluk i lična korist - kaže ekonomista Zoran Popov.

Skupština Srbije usvojila je Zakon o finansiranju političkih aktivnosti sredinom prošlog meseca. Glasala su 133 poslanika vladajuće većine i LDP, koliko ih je i bilo u sali. Iako će i predstavnici ostalih stranaka opozicije uzeti novac, oni nisu prisustvovali glasanju.

Komentarišući poigravanje odredbama Miljenko Dereta, direktor Građanskih inicijativa, kaže da je reč o neodgovornom ponašanju političkih subjekata.

- Na koje će EU sigurno reagovati, a mi ćemo se onda čuditi po ko zna koji put. Ako bude nekih problema oko kandidature, opet će nam biti kriva zla volja Evrope, a ne naše muvanje - poručuje Dereta.

Ž. JEVTIĆ

V SLUČAJ OBAVEZE SVIH MINISTARSTAVA DA PRE IMENOVANJA DIREKTORA SPROVEDU JAVNI KONKURS

Standard br. 3 OBJEKTIVNOST

Novosti (13. jul 2011.)

DUŠAN PETROVIĆ: NEMA FOTELJE BEZ KONKURSA

Ministar poljoprivrede i šef kadrovske komisije za "Novosti" o Zaključku Vlade u vezi sa izborom direktora javnih preduzeća: Svi će poštovati nova pravila igre

VLADA Srbije povukla je prvi korak u depolitizaciji javnog sektora. Do čelne fotelje u preduzećima u kojima je većinski vlasnik država, ubuduće će se moći samo preko konkursa.

- Kadrovska komisija neće pripremati i dostavljati Vladi na razmatranje i odlučivanje nijedan predlog o imenovanju direktora u javnim preduzećima, ukoliko za to mesto prethodno nije sproveden javni konkurs - poručuju za „Novosti“ predsednik Kadrovske komisije i ministar poljoprivrede Dušan Petrović.

On objašnjava da će sva javna preduzeća koja su u nadležnosti njegovog resora biti službenim putem obavještena o Zaključku Vlade u vezi sa izborom direktora u javnim preduzećima i preduzećima čiji je većinski vlasnik država Srbija. I u svim ostalim resorima moraju da upozore javna preduzeća da su zavedena nova pravila u igri izbora rukovodstva.

- Obaveza svih ministarstava je da uz predlog za imenovanje direktora Kadrovskoj komisiji dostavljaju i izveštaj o sprovedenom postupku po javnom konkursu, kao dokaz da je sve urađeno u skladu sa nalogom Vlade - objašnjava Petrović.

Zakon o javnim preduzećima i obavljanju delatnosti od opšteg interesa ne reguliše način izbora direktora javnih preduzeća, već se to reguliše osnivačkim aktom, statutom ili nekim drugim opštim aktom javnog preduzeća.

- Bez obzira na to da li je javni konkurs kao procedura predviđena ovim aktima, Zaključak Vlade obavezuje ministarstva da dostavljaju, preko Kadrovske komisije, samo one predloge za imenovanje direktora javnih preduzeća za koje je dostavljen izveštaj o sprovedenom postupku po javnom konkursu.

D.M.

VI SLUČAJ NEODGOVORNOG PONAŠANJA PREDSEDNIKA OPŠTINE

Standard br. 7 LIČNI PRIMER

Kurir (14. jul 2011.)

PREDSEDNIK SO KULA ZA SLUŽBENI MOBILNI 192.389 DINARA

Predsednik SO Kula Željko Kovač u junu spiskao čak šest prosečnih plata Kovač: Uključio sam internet, račun ću platiti sam u šest mesečnih rata

Spiskao 570 megabajta interneta za 10 minuta!

Željko Kovač, predsednik Skupštine opštine Kula, napravio je na službenom mobilnom telefonu tokom juna račun od čak 192.389 dinara! Toliki iznos je došao za naplatu ovoj opštini, što je frapiralo zaposlene.

- Istina je, potrošio sam 192.000, ali to nije bilo namerno. Uključio sam internet na desetak minuta, ali me je uhvatio roming negde kod Subotice, a da to nisam znao. Tako su mi objasnili u Telekomu - tvrdi Kovač i dodaje da će račun sam platiti.

- Omogućili su mi da to platim u šest mesečnih rata. Nikad nisam napravio toliki račun, limit mi je bio 1.600 dinara i uglavnom sam toliko i trošio. Mnogo sam se iznervirao kad sam shvatio da sam toliko napravio! I kolege iz stranke su mi malo zamerile, ali sam objasnio da to nije bilo namerno - kaže Kovač. On tvrdi i da će od sada dobro paziti kad koristi mobilni telefon:

- Više na internet - nikako! Ne dao bog!

U Srbiji postoji čak oko 10.000 službenih mobilnih telefona u državnoj upravi i lokalnoj samoupravi i neretko se dešava da funkcioneri imaju račun veći i od 100.000 dinara mesečno, najčešće zbog rominga. Na to da se baca ogroman novac iz budžeta ukazao je pre dva dana gradonačelnik Jagodine Dragan Marković Palma, koji je poručio funkcionerima da batale roming i da taj novac daju siromašnoj deci. Palma kaže za Kurir i da u Jagodini niko ne sme da pravi astronomske račune.

Račun Skupštine 583.669 dinara

Prošle godine najveće račune u Skupštini pravila je predsednica parlamenta Slavica Đukić-Dejanović (94.472 dinara za 11 meseci), njena savetnica za medije Jelena Parezanović (88.410 dinara) i pomoćnik generalnog sekretara Milan Brzaković (48.000 dinara). Skupština je u prvih 11 meseci prošle godine potrošila 583.669 dinara.

JELENA VELINOVIĆ

VII SLUČAJ POSLANIKA RADIKALA KOJI NIJE ZASLUŽIO PLATU

Standard br. 4 ODGOVORNOST

Blic (15. jul 2011.)

RADIKAL ZA DVE GODINE U SKUPŠTINI SAMO ČETIRI SATA

Najredovniji i najneodgovorniji poslanici

Da li je moguće da se u Srbiji legalno zaradi 2.400.000 dinara (sabrana prosečna poslanička plata za dve godine) za četiri sata i 41 minut a da ne pomerite ruku? Odgovor je: da - moguće je, ali je neophodno da budete poslanik. Bahat odnos prema ukazanom poverenju i novcu građana pokazuje poslanik SRS Ognjen Mihajlović, koji je za gotovo dve godine, od septembra 2009. pa do pre tri dana, prisustvovao sednicama manje od pet sati.

“Blic” je imao uvid u izveštaj o tome koliko su poslanici za poslednje dve godine proveli na zasedanjima. Najviše je onih koji nisu imali više od 500 sati.

Najjednostavnije rečeno, najmanje plate zaslužili su radikali. Nasuprot njima je ZES, čiji poslanici bukvalno jedini i imaju preko 1.000 sati provedenih u parlamentu. Jedini koji nije iz ove koalicije a upisao se među prvih deset jeste Momo Čolaković iz PUPS, koji je posle Milivojevića drugi po redu poslanik po revnosti - sa 1.209 sati i 56 minuta prisustva na sednicama.

Ali kada se među 250 narodnih izabranika pogledaju oni svima znani političari ili šefovi poslaničkih grupa, slika nije nimalo vesela: Čedomir Jovanović (LDP) 101 sat i 47 minuta, Dragan Marković Palma (JS) 102 sata i 13 minuta, Dragan Todorović (SRS) 109 sati 41 minut, Tomislav Nikolić (SNS) 123 sata i 14 minuta, Miloš Aligrudić (DSS) 142 sata i 26 minuta... Nije moguće direktno poređenje URS sa ostalim grupama jer je Mlađan Dinkić poslanik svega nekoliko meseci.

U izveštaju o učešću u diskusijama pogled pada na brojku “1”. Čak 25 poslanika od 31. marta 2010. do 12. jula ove godine javilo se za reč - jednom.

Apsolutna rekorderka je radikalka, ali i glumica Lidija Vukićević - jednom je progovorila, što je trajalo minut i 53 stotinke.

ŽELJKA JEVTIĆ



NEKODRŽAVNA INTEGRITET
POLITIČKI
LJUDI PRIMER

7 STANDARDA JAVNOG ŽIVOTA

PANEL DISKUSIJA



Panel diskusija se organizira u okviru projekta TUCOPI-a „Iskustva i perspektive lokalnih vlasti (odbiših prava i standarda standarda javnog života u BiH)“ koje su realizirane uz financijsku pomoć Evropske unije. Sadržaj ovog dokumenta predstavlja isključivo odgovornost TUCOPI-a i specifični projektni partneri i ne bi se trebalo uzimati kao stavovi Evropske unije.