

IZVEŠTAJ O POŠTOVANJU STANDARDA JAVNOG ŽIVOTA U SRBIJI

MAJ 2011.



Izveštaj je sačinio Komitet pravnika za ljudska prava – YUCOM u okviru projekta „Osposobljavanje braniteljki i branitelja ljudskih prava za promovisanje i kontrolu sedam standarda javnog života“ koji se realizuje uz pomoć vlade Švajcarske i Kraljevine Norveške, a uz podršku Tima za socijalno uključivanje i smanjenje siromaštva, Kabineta potpredsednika Vlade za Evropske integracije. Sadržina ovog dokumenta predstavlja isključivu odgovornost YUCOM-a i njegovih projektnih partnera i ni na koji način ne odražava stavove donatora.

nesebičnost

Nosioci javnih funkcija treba da donose samo one odluke koje su u skladu sa javnim interesima. Ne bi trebalo to da čine iz finansijske ili materijalne koristi za sebe, svoju porodicu, ili svoje prijatelje.

integritet

Nosioci javnih funkcija ne bi trebalo da budu pod bilo kakvom finansijskom ili drugačijom obavezom prema pojedincima ili organizacijama sa strane koji bi mogli da utiču na njih u vršenju službenih dužnosti.

objektivnost

U obavljanju javnih poslova, uključujući tu i postavljanje na javne funkcije, dodeljivanje poslova ili preporučivanje pojedinaca za nagrade i beneficije, nosioci javnih funkcija treba da donose odluke na osnovu kvaliteta.

odgovornost

Nosioci javnih funkcija odgovorni su za svoje odluke i postupke javnosti i moraju da se potčine svakoj kontroli primerenoj njihovoj funkciji.

otvorenost

Nosioci javnih funkcija treba da budu što je moguće otvoreniji u vezi sa svim odlukama i postupcima koje preduzimaju. Moraju da obrazlože svoje odluke i da uskrate informacije samo kada širi javni interes to jasno zahteva.

poštenje

Nosioci javnih funkcija imaju obavezu da prijave svaki privatni interes koji ima veze sa njihovom javnom dužnosti i da preduzmu korake za razrešenje konflikata koji se pojavljuju na način koji štiti javni interes.

lični primer

Nosioci javnih funkcija treba da podstiču i unapređuju ove principe vođstvom i ličnim primerom.

UVOD

Nakon prikupljanja podataka od partnerskih organizacija i brojnih branitelja koji su tokom 2008. i 2009. godine učestvovali na treninzima o Standardima javnog života izradili smo izveštaj za mesec april 2011. godine. Kada uporedite izveštaje o poštovanju standarda javnog života koje je YUCOM izraživao 2008. i 2009. godine sa ovim koji se nalazi pred vama uočljivo je da je veoma teško pronaći primer poštovanja standarda javnog života, a da je to daleko lakše učiniti sa primerima kršenja standarda. Da li to dovodi do zaključka da se u našoj zemlji nije mnogo promenilo u proteklom godinama ili je to samo posledica povećane pažnje javnosti i medija za ponašanje funkcionera javne vlasti, ostaje da procenimo kasnije.

Kancelarija YUCOMa je dnevno je od partnera dobijala i pronalazila ne manje od pet primera kršenja i poštovanja standarda javnog života, tako da smo bili prinuđeni da izaberemo neke od primera koji će vam približiti ponašanje nosioca javne vlasti koji zavređuju reagovanje.

Kako će YUCOM u narednom periodu održati trening-radionice u Negotinu, Zrenjaninu, Kruševcu, Užicu, Šapcu, Valjevu i Beogradu, kontaktirali smo organizacije za zaštitu ljudskih prava iz ovih sredina kako bismo pronašli primere kršenja i poštovanja standarda javnog života. U narednim izveštajima očekujemo veći broj primera iz ovih sredina.

Takođe, trudili smo se da primere kršenja i poštovanja pronalazimo na svim stranama političkog spektra u Srbiji.

Ujedno, YUCOM je kontaktirao pojedine aktere koji su kršili ili poštovali standarde javnog života, kako bi se objasnilo da kontrola građana kojoj su izloženi nosioci javnih funkcija jeste konstruktivan način da se ponašanje političara popravi. Pozitivan odziv i reakcije onih koji su se našli na stranicama izveštaja daju nam nadu da će se standardi javnog života, tj.etika ipak moći spojiti sa profesijom političara u Srbiji.

YUCOM – Tim za praćenje poštovanja standarda javnog života.

I SLUČAJ: MINISTAR DOBIO SUBVENCIONISANI KREDIT

Standard br. 1 NESEBIČNOST

Press (10. maj 2011.)

MINISTAR PREDRAG MARKOVIĆ DOBIO 100.000 EVRA IZ FONDA ZA RAZVOJ

Preduzeće „Stubovi kulture - Vreme knjige“, u vlasništvu aktuelnog ministra kulture Predraga Markovića, dobilo je krajem 2009. godine od državnog Fonda za razvoj kredit od 100.000 evra po veoma povoljnim uslovima. Kako prenosi internet sajt Pištaljka, u vreme dodele kredita Fond je bio u nadležnosti Markovićeve stranke G17 plus.

U dodeli kredita „za obrtna sredstva“, prema oceni Pištaljke, nisu navedeni jasni kriterijumi, a u donošenju odluke su učestvovali Markovićeve partijske kolege. Kreditna procedura je realizovana ekspresno, za svega tri nedelje, a dati su mu netržišni uslovi za otplatu, što ukazuje da je 100.000 evra poslužilo za „gašenje požara“ u firmi ministra Markovića, a ne za razvoj.

Nejasni kriterijumi

Ministar Marković kaže za Press da nema ničeg spornog što je njegovoj firmi odobreno 100.000 evra kredita. - „Stubovi“ jesu aplicirali i dobili kredit od Fonda za razvoj, koji se sada redovno otplaćuje - kratko nam je rekao Marković. Prema podacima Agencije za privredne registre, Marković ima 100 odsto vlasničkog udela u preduzeću „Stubovi kulture“. Sednicom je predsedavala Vesna Kovač (sekretar Ministarstva ekonomije), a prisustvovali su i tadašnja ministarka za NIP Verica Kalanović (potpredsednica G17) u svojstvu predsednice komisije Fonda za razvoj, kao i Ivica Kojić iz Ministarstva ekonomije.

Ostalo je nejasno po kojim kriterijumima su članovi UO Fonda ekspresno odobrili 100.000 evra kredita, pošto se to iz Markovićevog zahteva ne vidi. U formularu su upisani samo informativni podaci o privrednom društvu i navedeno je da je prosečan broj zaposlenih 28, a da nije planirano zapošljavanje novih radnika. Njegov kreditni zahtev je u Fond primljen 8. decembra 2009, a kredit je odobren 21. decembra. Već 25. decembra on je potpisao ugovor o kreditu. Bankarsku garanciju kao instrument za obezbeđenje urednog vraćanja kredita, koju je Marković dostavio Fondu, izdala je Privredna banka Beograd, na čijem čelu je Čedo Petrović, takođe kadar G17 plus. Samo četiri dana kasnije Fond je prebacio celokupan iznos od 9,6 miliona dinara na račun „Stubova kulture“.

Bez tih 100.000 evra firma ministra Markovića bi doživela fijasko, pokazuju bilansi za 2009. Tu godinu „Stubovi“ su okončali sa knjiženim prihodima od 34,5 miliona dinara i neto dobiti od svega 7.000 dinara. To praktično znači da bi u bilansima Markovićevog preduzeća bio neminovan minus da nije realizovan sporni kredit.

Odlični uslovi

Zanimljivo je i da je otplata ugovorena po netržišnim uslovima. U članu 1 Ugovora o dugoročnom kreditu definisana je simbolična kamatna stopa od 2,5 odsto na godišnjem nivou i rok otplate od dve godine. Definisan je grejs period od devet meseci (30.9.2010), ali je utvrđeno da prva rata dospeva na naplatu 31. decembra 2010, što praktično podrazumeva grejs period od godinu dana.

Ugovorne obaveze bile bi potpuno drugačije da je Markovićovo preduzeće po tržišnim uslovima uzelo kredit za „obrotna sredstva“ kod bilo koje poslovne banke. Za razliku od kredita Fonda, grejs period bi bio kraći, kamatna stopa četiri do pet puta veća, a Markovićeva firma bi bila na gubitku zbog nepovoljnih kursnih razlika.

Glavni i odgovorni urednik Pištaljke Vladimir Radomirović kaže da ovaj slučaj pokazuje kako političari beleže poslovni uspeh i profit oslanjajući se na državne, odnosno javne resurse.

- Ovo je dokaz da ne postoji slobodno tržište i da su političke veze potrebne za poslovni opstanak i bogaćenje – ocenjuje Radomirović.

U G17 plus juče su nam rekli da je sve urađeno po propisima i da svako ko ima dokaze da je bilo kršenja zakona odmah treba da podnese krivičnu prijavu protiv svih odgovornih.

Verica Kalanović: Nisam do danas ni znala da je to njegova firma

Potpredsednica vlade Verica Kalanović kaže da je firma Predraga Markovića dobila kredit u skladu sa zakonom i procedurama Fonda za razvoj, pod istim uslovima kao i stotine drugih preduzeća.

- Komentar da je kredit dat kako bi se spasla Markovićeve firme jeste zlonameran. Nisam do danas ni znala da se radi o njegovoj firmi. Marković nije tražio nikakve urgencije, već je dobio kredit kao bilo koji poslodavac - navodi za Press Kalanovićeva.

B. BOJIĆ

II SLUČAJ ZLOUPOTREBE BUDŽETSKIH SREDSTAVA

Standard br. 6 POŠTENJE

Press (20. maj 2011.)

MILOSAVLJEVIĆEV SAJT 38.000 €

Bivše Ministarstvo trgovine Slobodana Milosavljevića platilo je 2010. godine čak 38.063 evra za izradu veb portala Nacionalni brend Srbije, koji do danas nije proradio, a ne „samo“ 28.818 evra, kako se prvobitno mislilo, tvrde u Koaliciji za nadzor javnih finansija

Koalicija je juče saopštila da je ministarstvo koje je vodio Milosavljević 19. novembra 2010. platilo 9.245 evra preduzeću „Unibrend komjunikeyšens“ iz Beograda za izradu vizuelnog identiteta ovog portala. Ta organizacija je, podsetimo, početkom sedmice već otkrila da je Milosavljević isplatio gotovo 29.000 evra beogradskoj firmi „Soko grupa“ za pokretanje tog sajta.

Koalicija je tada optužila ministarstvo da je počinilo tešku zloupotrebu budžetskih sredstava - sajt ni posle više od godinu dana nije profunkcionisao. Milosavljević je odgovorio da je sve u skladu sa zakonom, što je potvrdilo i aktuelno Ministarstvo poljoprivrede i trgovine.

Aludirajući na te komentare, a posle novog otkrića, Koalicija je juče pozvala Milosavljevića „da izađe pred građane Srbije i s ponosom pokaže pomenuti vizuelni identitet plaćen novcem građana Srbije“.

- Sigurni da je i ovog puta, nakon poštenog i na zakonu zasnovanog nadmetanja, pobednička firma „Unibrend komjunikeyšens“ u skladu sa ugovorom i na vreme, odnosno do 26. marta 2011, obavila posao koji je plaćen 19. novembra 2010, s najvećim nestrpljenjem očekujemo javnu promociju vizuelnog identiteta Nacionalnog brenda Srbije - saopštila je ta organizacija.

Dragan Dobrašinović iz Koalicije kaže da je skandalozno što je Milosavljevićevo ministarstvo platilo čak 38.063 evra za „nepostojeći“ sajt.

- Za tu izradu vizuelnog identiteta nepostojećeg sajta plaćeno je 9.245 evra. Poređenja radi, mi smo za naš sajt to platili 200 evra! - navodi Dobrašinović.

S druge strane, Milosavljević tvrdi da nije tačno da je za sajt dato 38.063 evra.

- Ne, to sigurno nije istina. Tih 9.245 evra ulazi u strukturu ukupne vrednosti izrade sajta od 28.818 evra. Proverite u Ministarstvu poljoprivrede i trgovine. Sve ovo ne mogu da shvatim drugačije osim kao neku kampanju protiv mene - prokomentarisao je Milosavljević.

U Ministarstvu poljoprivrede i trgovine, međutim, nisu juče uspeali da provere ovaj slučaj jer su „bili angažovani oko Sajma poljoprivrede“, ali su poručili da će to učiniti narednih dana.

B. R. - B. B.

III SLUČAJ NEPOTIZMA

Standard br. 1 NESEBIČNOST

Kurir (21. maj 2011.)

NIČU POSLOVI ZA NIČIĆEVOG KUMA

Firma „Kolubara d.o.o.“ iz Mionice, čiji je vlasnik Miroslav Stefanović, kum Boška Ničića, gradonačelnika Zaječara, dobila još jedan posao u ovom gradu

ZAJEČAR - Tender za tenderom!

Pored izgradnje sportske hale u zaječarskom naselju Kotlujevac, firma „Kolubara d.o.o.“ iz Mionice dobila je da gradi na još jednoj lokaciji i to u strogom centru grada.

Preduzeće, čiji je vlasnik Miroslav Stefanović, kum gradonačelnika Zaječara Boška Ničića, dobilo je posao izgradnje javne garaže sa zelenom pijacom na spratu, vredan više od 100 miliona dinara.

- Garaža je locirana u strogom centru grada, u blizini autobuske stanice. Vrednost radova je 102 miliona dinara, od čega su 80 miliona obezbedili NIP i Evropska investiciona banka, a ostatak budžet gradske uprave Zaječara. Na tabli na gradilištu stoji da je trebalo da radovi započnu u decembru 2010, a da je kraj planiran za mart ove godine. Međutim, zbog projektne dokumentacije, koja nije bila valjana, početak gradnje kasnio je četiri meseca, što bi moglo da dovede do dodatnih troškova u iznosu od 20 miliona dinara - navodi izvor Kurira. Prema njegovim rečima, „Kolubara d.o.o.“ imala je zaključen ugovor sa opštinom Zaječar o izgradnji vodovoda u selu Šipikovo. Međutim, ni on nije realizovan.

Pokušali smo da stupimo u kontakt s vlasnikom firme „Kolubara d.o.o.“, gde su nam rekli da je Miroslav Stefanović na putu van zemlje i da će nam se javiti kad bude u mogućnosti. Do zaključenja ovog broja Stefanović nije kontaktirao s nama. Inače, Miroslav Stefanović većinski je vlasnik firme „Kolubara d.o.o.“ iz Mionice, koja ima predstavništvo u Beogradu. Prema podacima Agencije za privredne registre, njegov udeo je 68 odsto, dok se sa pet procenata pojavljuje i kao manjinski vlasnik u preduzeću „Kolubara komerc“ iz Mionice.

Optužen za nameštanje tendera

U aprilu 2003. godine preduzeće „Kolubara“, čiji je većinski vlasnik bio tadašnji potpredsednik Liberala Srbije Miroslav Stefanović, optuženo je za finansijske malverzacije prilikom kupovine opreme za izgradnju vodovoda. Stranka G17 plus optužila je ovo preduzeće da je prilikom kupovine opreme za izgradnju vodovoda Makiš - Mladenovac oštetila Direkciju za gradsko i građevinsko zemljište Beograd za oko 1,5 miliona evra.

- „Kolubara“ je pobedila na tenderu za nabavku opreme za vodovod, ali je prilikom fakturisanja jedne novčane transakcije prikazala dvostruko veću vrednost robe - naveli su tada iz G17 plus.

Ničić: Sve je legalno!

Gradonačelnik Zaječara Boško Ničić potvrdio je za Kurir da je Stefanović njegov venčani kum, ali je naveo da je firma „Kolubara“ sve poslove u Zaječaru dobila isključivo zbog najpovoljnije ponude na tenderu.

- Postali smo prijatelji još iz perioda kad smo bili u stranci sa bivšim ministrom unutrašnjih poslova Dušanom Mihajlovićem - naveo je Ničić.

EKIPA KURIRA

IV SLUČAJ PROMOVISANJA POZITIVNIH VREDNOSTI

Standard br. 7 LIČNI PRIMER

Politika (21. maj 2011.)

POZNATI PODRŽAVAJU ZAVEŠTANJE ORGANA

Mladi u poznatim ličnostima vide svoje idole, a ako neko od njihovih omiljenih glumaca, pevača, voditelja napravi neki human gest iz oblasti zdravstva to može da i njih podstakne da se pridruže promovisanju pozitivnih vrednosti. Takav je slučaj i sa kampanjom promocije donorstva organa i programu transplantacije, koju je među prvima podržao poznati španski filmski reditelj Pedro Almodovar. On u svojim filmovima često pokušava da skrene pažnju na problem zaveštanja organa. I Leteći cirkus Monti Pajtona svojevremeno se na svoj, interesantan način pozabavio ovom temom u čuvenom skeču iz filma „Smisao života“, a kod nas je mnogo ljudi sa pažnjom gledalo dogodovštine u seriji „Selo gori, a baba se češlja“, gde je u nekim epizodama prikazana ova problematika.

Među poznatim ličnostima koji su kod nas zaveštali organe su glumci Dragan Bjelogrić i Branka Katić, bivši košarkaš i predsednik Olimpijskog komiteta Vlade Divac, ali i voditeljka Maja Žeželj, koja je posle nekoliko meseci borbe za život odlučila da potpiše donorsku karticu, jer je shvatila da želi da pomogne nekome kome neki njen organ kada je ne bude bilo, može da produži život. Glumci Radoš Bajić i Milorad Mandić su potpisali donorske kartice u Zdravstvenom centru „Studenica“ u Kraljevu.

–Iza našeg posla stoji prevashodni napor da budemo bolji i na liniji naših najboljih tradicija humanosti, tolerancije i čovekoljublja – rekao je Bajić posle dobijanja donorske kartice.

I predsednik Boris Tadić pozvao je pre dve godine sve javne ličnosti i sve one čija javna reč ima uticaja na ljude i građane Srbije da se pridruže akciji posvećenoj jačanju svesti o značenju zaveštanja organa i programu transplantacije.

U Ministarstvu zdravlja objašnjavaju da se građani edukuju i na raznim manifestacijama, pa je tako u okviru Međunarodnog festivala dokumentarnog filma „Beldoks“ u beogradskom Centru za kulturnu dekontaminaciju održana diskusija „Etika novog života“.

–Cilj razgovora je bilo dizanje svesti javnosti o značaju zaveštanja organa, moralnim dilemama koje članovi porodica osoba koje su organe zaveštale imaju kada treba ispuniti želju preminulog i etičkom aspektu koji se zasniva na trgovini organima. Tokom ove akcije svoju donorsku karticu potpisala je i Borka Pavićević, kao i zaposleni u Centru za kulturnu dekontaminaciju – objasnila je Maja Vasić, moderator diskusije.

I političar Dragoljub Mićunović je podržao program transplantacije i potpisao karticu, a Vladimir Jovanović, pi-ar Fondacije Centra za demokratiju, naglašava da je veliki broj ljudi bio zainteresovan za ovu tematiku na debatama koje su organizovali o donaciji organa, ali i na okruglom stolu „Verske zajednice i transplantacija organa“.

Sveštenici podržali zaveštanje organa

Mnogim ljudima je važan i stav crkve po pitanju zaveštanja organa, a činjenica je da sve vere zapravo podržavaju ovaj program. Sa donorstvom organa slažu se sve hrišćanske crkve, kao i islam i judaizam. Vladika šabački Lavrentije prvi je velikodostojnik Srpske pravoslavne crkve koji je potpisao donorsku karticu i zaveštao organe i to u lozničkom Zdravstvenom centru „Dr Milenko Marin“, gde je na inicijativu šabačke eparhije održana akcija za podršku donorskim projektima u zdravstvu, dobrovoljnom davanju krvi, donorstvu koštane srži i organa i nacionalnoj akciji „Produži život“. Sledeći njegov primer, trećina sveštenstva šabačke eparhije, njih 40, je zaveštala organe.

D. DAVIDOV-KESAR

V SLUČAJ IZVINJENJA MEDIJSKE KUĆE

Standard br. 4 ODGOVORNOST

Kurir (24. maj 2011.)

RTS: IZVINITE ZA DEVEDESETE!

Upravni odbor Javnog servisa izvinio se građanima Srbije i susednih država koji su tokom ratova bili vređani i klevetani

BEOGRAD - Javno izvinjenje Javnog servisa!

Upravni odbor Javnog servisa izvinio se građanima Srbije i susednih država koji su tokom devedesetih godina u programu te medijske kuće bili predmet uvreda i kleveta.

U saopštenju UO navodi se da su zbog programskih načela i vrednosti koje će zastupati tokom petogodišnjeg mandata osetili i „potrebu da se odrede prema društvenoj i političkoj ulozi u poslednjoj deceniji prošlog veka“.

„Sa žaljenjem konstatujemo da je program RTB i RTS bio gotovo neprestano i grubo zloupotrebljavan u svrhu diskreditovanja političke opozicije i njenih vodećih ličnosti, kao deo propagande tadašnjeg nedemokratskog režima“, navodi se u saopštenju.

Sociolog Milan Nikolić i zamenik UO RTS za Kurir kaže da je ovakva odluka trebalo da bude doneta još 2000. godine.
- Bili smo jednoglasni, a želeli smo da se Javni servis jasno ogradi od svih ljudi koji su učestvovali u uređivačkoj politici. Ovo je samo jedna u nizu odluka kako bi RTS postao pravi servis građana - naglasio je Nikolić. Prvi čovek RTS

Aleksandar Tijanić nije želeo da komentariše odluke i saopštenja UO.

- To nije moja nadležnost. UO je taj koji kontroliše moj rad - kratak je bio Tijanić.

Podsećamo, novi sastav UO izabran je krajem aprila, a za predsednika je imenovan profesor Slobodan Marković.

Članovi su i profesori Zoran Popović, Žarko Trebješanin, akademik Vojislav Stanovčić i ekonomista Dušan Stokanović.

S. M.

VI SLUČAJ TUŽILAŠTVO TUŽI POVERENIKA ZA INFORMACIJE OD JAVNOG ZNAČAJA

Standard br. 5 OTVORENOST

Blic (25. maj 2011.)

TUŽILAŠTVO GONI ŠABIĆA JER SUD NEĆE DA MU DA PODATKE

BEOGRAD - Republičko javno tužilaštvo po prvi put je tužilo jedno nezavisno regulatorno telo - poverenika za informacije od javnog značaja Rodoljuba Šabića. Kako "Blic" saznaje, tužilaštvo na ovaj način pokušava da zaštiti Viši sud, kome je poverenik naložio da dostavi originalne transkripte sa jednog suđenja. I dok nadležni pravosudni organi mesecima izbegavaju da postupe po obavezujućem rešenju poverenika, ceo slučaj je utoliko čudniji jer Šabiću nije prvi put da je tužen iz istog razloga.

Kako saznajemo u Upravnom sudu, Republičko javno tužilaštvo tužbom traži da se poništi rešenje poverenika koji je Višem sudu naložio da odbrani u jednom procesu dostavi originalne zapise sa saslušanja, a ne neupotrebljive transkripte, kao što je to slučaj. Kako dodaje naš izvor, tužbu koja je stigla pre nekoliko dana, nije potpisala Zagorka Dolovac, republički javni tužilac, već njena zamenica. Međutim, tužbe kojima se nastoji odložiti ili poništiti rešenje poverenika počele su da „pristižu“ još prošlog februara. Tada je Viši sud podneo tužbu protiv rešenja poverenika, a Upravni sud je odbacio i to kao nedozvoljenu.

O čemu je zapravo reč?

Ova priča počela je znatno ranije, sredinom 2010. godine. Veštak na glavnom pretresu u jednom slučaju izjavio je da su transkripti sa saslušanja koje mu je sud dostavio neupotrebljivi. Odbrana okrivljenih odmah je izrazila sumnju u verodostojnost tih transkripata i zatražila da joj se dostave novi, koje je izradio veštak. Pošto se verodostojnost transkripata može proveriti jedino poređenjem sa izvornikom, odbrana je zatražila od suda da joj se dostavi kopija audio-vizuelnog zapisa saslušanja. Precizni transkripti su neophodni za pravičan ishod suđenja.

Međutim, sud je odbio da to učini, a odbrana se obratila za pomoć povereniku za informacije od javnog značaja.

Poverenik usvaja njihovu žalbu i nalaže sudu da udovolji zahtevu. Međutim, sud nije reagovao na nalog poverenika iako je on po zakonu konačan i obavezujući. Šabić presavija tabak i prvo razrezuje sudu da plati kaznu 20.000 dinara. Međutim, sud opet ne reaguje.

Poverenik upozorava sud, a onda određuje i kaznu od 180.000 dinara. Sve ukupno 200.000 dinara, što je najviša kazna određena nekom pravosudnom organu. Međutim, i to ostaje bez reakcije suda. Poverenik potom ukazuje sudu da će od Vlade tražiti da odredi prinudni način za izvršenje ovog rešenja.

Međutim, na sve to Viši sud u Beogradu odgovora tužbom upućenom Upravnom sudu. Nalog za izdavanje audio i video zapisa odbrani time se odlaže do okončanja upravnog spora. I tada počinje prava igranka: Upravni sud 24. februara ove godine odbacuje tužbu Višeg suda u Beogradu kao nedozvoljenu, odnosno odlučuje u korist poverenika. Tama kada se pomislilo da se priča tu završava i da branioci konačno dobijaju dokumente koje su tražili, ceo slučaj kreće u novom smeru. Stiže nova tužba, ovog puta Republičkog javnog tužilaštva.

Poverenik za informacije, Rodoljub Šabić potvrdio je informaciju koju smo dobili u Upravnom sudu. Šabić u izjavi za „Blic“ kaže da ne želi da komentariše tužbu pre nego o tome razgovara sa Zagorkom Dolovac, republičkim javnim tužiocem.

- Tačno je da je jedan od zamenika Republičkog javnog tužilaštva podneo tu tužbu. Upravni sud mi je dostavio tužbu, a ja sam već dostavio odgovor na nju. Razume se, s predlogom da sud tužbu odbije. Iskreno, uz dužno poštovanje prema samostalnosti tužilaštva, stvarno ne razumem koji se to legitiman interes u ovoj prilici štiti - poručuje Šabić.

Tužilaštvo bez odgovora

„Blic“ je juče pokušao da dobije odgovore Republičkoj javnog tužilaštva na pitanja:

Šta je razlog za podnošenje tužbe protiv Poverenika? Ko ili šta se njome štiti?

U Tužilaštvu juče nisu mogli da daju odgovore. Međutim, „Blicu“ je dato obećanje da će danas odgovoriti jer je kako nam je rečeno, neophodno da se „prethodno upoznaju s predmetom“.

ŽELJKA JEVTIĆ



WIERNOŚĆ INTEGRITET
ODPOWIEDZIALNOŚĆ
POISTOTWOTWÓRNOŚĆ
LUDŹKI PRZEMIAN

7 STANDARDA JAVNOG ZIVOTA

PANEL DISKUSIJA



Panel diskusije se organizuje u okviru projekta TUCOM-a
„Iskustvo kapaciteta lokalnih vlasti koje podstiču razvoj
i razvojne inicijative, posebno fokus na digitalnu transformaciju
i transformaciju javnog sektora”.
Zahvaljujući ovom diskusijama predstavlja lokalnim vlastima TUCOM-a
i specifične preporuke potrebne i za to koji treba razvijati
strategiju razvoja.